

**APRECIACIONES TEORICAS DEL ESTUDIO
DE LA CALIDAD DE VIDA EN ARGENTINA
El trabajo que desarrolla el International Wellbeing**

Graciela H. Tonon¹-

Universidad Nacional de Lomas de Zamora

RESUMEN:

Hablar sobre calidad de vida nos remite al concepto de bienestar, ya que la definición de indicadores de calidad de vida se sostiene en una teoría del bienestar. Esta teoría permite la relación entre la calidad de vida y la estructura social, los factores ecológicos, las necesidades de las personas, sus deseos y sus capacidades. Uno de los criterios utilizados para la consideración del bienestar es la posibilidad de participación de cada sujeto como miembro de su comunidad siendo precondiciones para el logro de la misma, la salud física y la autonomía.

La calidad de vida de las personas depende de la posibilidad que cada una de ellas tenga, de pensar bien acerca de su propia vida.² Y si la vida consiste en funciones, es decir en existencias y haceres, la cuestión radica en el significado que cada persona le da a las cosas. En este sentido, algunos indicadores de bienestar no lo serían, ya que parten de preconceptos que intentan ser aplicados a la situación de vida de todas las personas.

PALABRAS CLAVES: Calidad de vida; bienestar; salud; autonomía.

ABSTRACT

Abstract:

Talking about life quality takes us to concept of welfare, since the definition of quality life indicators is supported in a welfare theory. This theory allows the relation among life quality and social structure, the ecological factors, people needs, their wishes and capacities. One of the criteria used for the consideration of the welfare is the possibility of participation of each one as a member of our community, being preconditions for its achievement, the physical health and the autonomy.

¹ Graciela Tonon es Doctora en Ciencia Política. Magíster en Ciencia Política y Licenciada en Servicio Social. Es Primary Researcher en el International Wellbeing group. Profesora Titular en la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Universidad Nacional de La Matanza y Universidad del Museo Social Argentino. Directora y evaluadora de proyectos de investigación y tesis doctorales. Autora de libros y publicaciones en español e inglés.

² Vitterso, J y otros (2002) desarrolla el tema en *The concept of life satisfaction across cultures: exploring its diverse meaning and relation to economic wealth*. En Social Indicators research. Vol 16. Kluwer Academic Publishers. Holanda. P 82

People life quality depends on the possibility that each one have to think carefully about his own life. And if life consists in functions, that is existences and doings, the question is in the meaning that each person gives to the things. In this sense, some welfare indicators wouldn't be so, since they start off from precepts that try to be applied in everybody's life situation.

KEY WORDS: Life quality; welfare; health; autonomy.

1 -Introducción

Hablar sobre calidad de vida nos remite al concepto de bienestar, ya que la definición de indicadores de calidad de vida se sostiene en una teoría del bienestar. Esta teoría permite la relación entre la calidad de vida y la estructura social, los factores ecológicos, las necesidades de las personas, sus deseos y sus capacidades. Uno de los criterios utilizados para la consideración del bienestar es la posibilidad de participación de cada sujeto como miembro de su comunidad siendo precondiciones para el logro de la misma, la salud física y la autonomía. (Doyal y Gough, 1991).

*“La calidad de vida denota la percepción individual que cada sujeto tiene respecto de su posición en el contexto cultural y sistema de valores en el que vive, en relación con sus logros, expectativas e intereses. Es un concepto extenso y complejo que considera la salud física, la situación psicológica, el nivel de independencia, las relaciones sociales y las relaciones con el medio ambiente”.*³

La calidad de vida de las personas depende de la posibilidad que cada una de ellas tenga, de pensar bien acerca de su propia vida.⁴ Y si la vida consiste en funciones, es decir en existencias y haceres, la cuestión radica en el significado que cada persona le da a las cosas. En este sentido, algunos indicadores de bienestar no lo serían, ya

que parten de preconceptos que intentan ser aplicados a la situación de vida de todas las personas. Por ejemplo la pregunta acerca de tener o no tener automóvil como medida de bienestar, debería ser reemplazada por una pregunta acerca de la posibilidad de traslado, ya que un número importante de personas en el planeta no conduce automóviles pero sin embargo utilizan otras formas eficientes de traslado.

2 . Genealogía del concepto “calidad de vida”

El concepto *calidad de vida*, surgió en la década del 70 como respuesta reconceptualizada al tradicional concepto de bienestar. De esta manera se inició la construcción de los denominados indicadores sociales, en forma alternativa al sistema que se venía utilizando de indicadores económicos. Ya en 1954, la ONU había construido un sistema de indicadores para medir el nivel de vida de la población. Estos indicadores medían las dimensiones: salud, alimentación, condiciones de trabajo, vivienda, tiempo libre, seguridad, medio ambiente y educación. Se definía de esta manera el nivel de vida como el punto en el cual las necesidades globales de la población lograban su satisfacción.

Desde la década del 60, los estudios sobre *calidad de vida* se han venido orientando hacia los denominados componentes subjetivos, que posteriormente tomarían el nombre de componentes psicosociales. Al finalizar la década del 80, quedó establecida la diferencia entre calidad de vida y bienestar social. Y si el bienestar

³ Traducido por Tonon, G. del original de WHOQOL Group (1995) en *Social Science and Medicine*. 41. pp 1403-1409.

⁴ Vitterso, J y otros (2002) desarrolla el tema en *The concept of life satisfaction across cultures: exploring its diverse meaning and relation to economic wealth*. En *Social Indicators research*. Vol 16. Kluwer Academic Publishers. Holanda. P 82

social representa las condiciones materiales objetivamente observables de la calidad de vida, queda claro que es un concepto que queda incluido en ésta.

Debates posteriores generaron definiciones más economicistas o más psicologistas que aparecían, más que como matices del mismo concepto, como conceptos enfrentados. Finalmente, el concepto *calidad de vida* quedó definido como una forma de contribuir al estudio del bienestar de las personas, tanto desde la perspectiva del bienestar físico como del bienestar psicológico, relacionando las necesidades materiales con las socio-afectivas e integrando mediciones psicológicas y psicosociales de percepción y evaluación de las propias experiencias de los sujetos.

El estudio de la calidad de vida logró madurar científicamente, siendo considerado un área de investigación particularizada en las ciencias sociales. En la actualidad podemos decir que el estudio de la calidad de vida remite al entorno material (bienestar social) y al entorno psicosocial (bienestar psicológico)⁵. Ha quedado definido como un concepto que implica dos ejes: el objetivo y el subjetivo, siendo cada eje el agregado de siete dominios que han sido operacionalizados en la escala de comprensión de calidad de vida construida

por Cummins (1996)⁶, que incluye 7 dominios: bienestar material, salud, trabajo-productividad, intimidad, seguridad, comunidad y bienestar emocional.

La utilización de dominios en el estudio de la calidad de vida permite una medición más refinada que la alcanzada a través de simples preguntas, ya que se utilizan escalas psicométricas. Y si la suma de dominios es equivalente a la totalidad de la satisfacción de vida, entonces el grupo de dominios es una medida válida de la *calidad de vida*. El punto de discusión de la escala, radica en la posibilidad de que los dominios sean considerados transculturales. Taylor (1993) ya señalaba que los indicadores de calidad de vida no pueden ser utilizados sin considerar el contexto cultural. Es que los criterios de calidad de vida no son universales, aunque las investigaciones tiendan a descubrir posibilidades de que así resulten.

La cuestión de la objetividad y de la subjetividad en relación a la *calidad de vida*, ha sido discutida por autores dedicados al tema, identificándose posturas diferenciadas, plasmadas en el documento de discusión publicado en 1998 por la Sociedad Internacional de Estudios para la Calidad de Vida⁷

- Los indicadores sociales, en tanto información objetiva, no correlacionan con el bienestar subjetivo y entonces la calidad de vida mide la diferencia, en un momento particular, entre las

⁵ El bienestar psicológico se basa en la experiencia de la persona y en la evaluación que la misma tiene de su situación, incluye medidas positivas y negativas (a diferencia de los estudios tradicionales basados en medidas negativas) e incluye un visión global de la vida de la persona que se denomina *satisfacción vital*.

⁶ El Dr. Robert Cummins es director del Australian Center on Quality of Life Research. Deakin University. Australia.

⁷ *Quality of life: definition and terminology*. (1998) International Society for Quality of Life Studies.

esperanzas o expectativas del individuo y su experiencia presente. (Andelman)

- Las condiciones objetivas inician el camino hacia el bienestar subjetivo y entonces la calidad de vida puede ser medida tanto subjetiva como objetivamente (Cummins).
- Las condiciones humanas subjetivas son tanto causa como efecto de las condiciones humanas objetivas y por ende se exploran los aspectos interactivos de lo subjetivo y lo objetivo. (Board)
- La calidad de vida solo comporta la dimensión subjetiva. De esta manera alimento, refugio, calor, educación, riqueza o pobreza son indicadores sociales, políticos, ecológicos o educativos que pueden correlacionar con medidas de calidad de vida. En este sentido Frisch ha mostrado que es la satisfacción y la importancia de estos indicadores de acuerdo a la persona, la medida de calidad de vida.
- El bienestar social es un concepto más restrictivo comparado con la calidad de vida, dado que es una herramienta utilizada en la esfera política. (Vitterso).

La mirada desde la *calidad de vida*, se centra en un abordaje psicosocial de la situación, ya que se trata de un concepto objetivo y subjetivo al mismo tiempo. El eje objetivo incluye medidas culturales relevantes del bienestar objetivo, proponiéndose para su análisis la utilización del término *wellbeing*.⁸ El eje subjetivo

⁸ El concepto puede ser traducido como "sentirse bien", "estar bien".

incluye la satisfacción medida de acuerdo a la importancia que tiene para cada sujeto, proponiéndose para su análisis el concepto *satisfacción*. Este concepto fue propuesto por Cummins (1998), quien agregó que la autoestima es uno de los procesos involucrados en la generación del bienestar social, dando respuesta a las discusiones sobre el tema. La *satisfacción* queda así definida como la vivencia que se tiene de haber podido dar respuesta a las necesidades. Pero a la hora de estudiar la calidad de vida también es necesario reparar en el concepto *importancia* el cual va en relación a la satisfacción, ya que no tendría mucho sentido medir la satisfacción de un dominio si no se conoce el valor que tiene para cada persona.

3 - El trabajo del international wellbeing group

En Noviembre de 2001 y por iniciativa del Dr. Robert Cummins se organizó una red de colaboración internacional con el objetivo de desarrollar la aplicación del wellbeing index con distintas poblaciones en diferentes lugares del planeta y poder así comparar la posibilidad de su utilización en diferentes contextos socio-político-económico-culturales. El grupo se denomina International wellbeing group y está conformado por investigadores de diferentes países que por primera vez aplicaron el instrumento. Actualmente son 30 los países que componen el grupo: Algeria, Alemania, Argentina⁹, Australia, Canadá, China,

⁹ Graciela Tonon es primary researcher en Argentina, habiendo aplicado conjuntamente con Lia Rodríguez de la Vega y Virginia Aguirre el index por primera vez en el año 2002. Para ver los resultados puede consultarse la ponencia efectuada en la Quinta

Croacia, España, Eslovenia, Filipinas, Finlandia, Groenlandia, Holanda, Inglaterra, Iran, Irlanda, Italia, Japón, Líbano, México, Noruega, Nueva Zelanda, Portugal, Rumania, Singapur, Sudáfrica, Suiza, Taiwán, Tailandia y USA.

El origen del proyecto data del año 2001 cuando el Australian Centre on Quality of Life de la Deakin University en Melbourne, Australia, firmó un contrato con una compañía aseguradora de salud que establecía que se tenía que crear un index para el estudio de la calidad de vida de la población australiana. El contrato inicial previó el desarrollo de una investigación que incluyó a 2000 personas seleccionadas demográficamente, con una frecuencia de reiteración semestral. Ambas partes se comprometieron a utilizar los resultados obtenidos y facilitarlos para la investigación. Este compromiso permitió avanzar en la idea de aplicación del index en otras latitudes a partir de la organización del trabajo del grupo.

El index es un instrumento que comprende dos escalas: siete dominios para el denominado index de calidad de vida personal y seis, para el denominado index de calidad de vida nacional. Se utiliza una puntuación de 0 a 10 para definir el nivel de satisfacción de cada ítem. Actualmente el index ya ha sido traducido a distintos idiomas: alemán, árabe, castellano (versión española y argentina), chino, eslovaco e inglés. La idea es que al no ser un instrumento estático, se irá modificando de acuerdo a los avances científicos que se produzcan en cada lugar del planeta. Es por

eso que los miembros del grupo funcionan en un foro permanente en el cual discuten los datos que se van recolectando.

4 - La aplicación del index en Argentina

En el caso de Argentina, la primera aplicación del index se desarrolló inmediatamente después de la crisis de fines del 2001. Se encuestaron 500 ciudadanos/as de ambos sexos de entre 18 y 67 años de edad en distintas zonas geográficas del país: localidades del Gran Buenos Aires, ciudad de Salta, ciudad de La Plata, ciudad de Viedma y zonas rurales de la Provincia de Entre Ríos. Resultó significativo el interés demostrado por las personas para contestar el cuestionario.

Los resultados obtenidos, mostraron las particularidades relacionadas con el contexto, que presentaba la calidad de vida de la población argentina. Como lo esperábamos, las personas se mostraron enojadas y disconformes con el gobierno nacional (11.59), insatisfechas con las condiciones económicas (19.2), la seguridad en las calles y en la vida cotidiana (16.65), así como con el tipo de ayuda que el gobierno brindaba a las familias que más lo necesitaban (18.79). También resultó interesante la dificultad que mostraron los encuestados al preguntársele acerca de la cantidad de dinero que perciben en un año, esto en referencia a dos cuestiones: la primera se relaciona con el proceso de precarización del empleo y la segunda con la falta de costumbre en realizar este tipo de cálculo, al no ser ésta una modalidad usualmente utilizada en Argentina, no obstante ser uno de los indicadores del index. Las más altas puntuaciones en el nivel

Conferencia Internacional sobre estudios de Calidad de vida desarrollada en Frankfurt en Julio de 2003.

de satisfacción personal se registraron en las relaciones con amigos (79.9), las relaciones con la familia (77,19), y las relaciones con la pareja (72,14). En tanto que la seguridad futura (46) y la seguridad financiera (41,5) obtuvieron bajas puntuaciones. Estos valores podrían estar señalando que frente a la grave crisis del país, las personas fortalecieron y valoraron sus vínculos afectivos y personales. En cuanto al nivel de satisfacción nacional registro un 20.71, siendo la calidad de vida en el país de 41,6.

Dado que los resultados muestran que el nivel de satisfacción con la vida personal había aumentado en tanto decrecía el nivel de satisfacción con la vida en el país; la medida de calidad de vida personal (65,36) nos dejó una pregunta sin resolver. ¿Cuáles hubieran sido los resultados de haber aplicado el index cuando la crisis aún no se había desatado?

Evidentemente nuestra preocupación acerca de la importancia del contexto se reafirma en esta conclusión. En este sentido, coincidimos con la teoría de la homeostasis desarrollada por Cummins (2002)¹⁰, quien propone que el sistema homeostático de cada persona, se basa en una construcción propia dentro de una medida, acerca de lo que cada sujeto considera “sentirse bien”, convirtiéndose en un proceso de adaptación y de habituación que constituye la primera línea de defensa contra las amenazas de cambios externos que lo afecten.

¹⁰ Cummins, R. (2003) *Normative Life Satisfaction: measurements issues and homesostatic model*. En Social Indicators Research. Kluwer Academic Publishers. Vol 64. Nº 2. pp225-256

Asimismo es importante señalar que en Noviembre-Diciembre de 2003 hemos reiterado la aplicación del index, encontrándonos en la etapa de análisis y sistematización de los datos obtenidos. El trabajo que fue presentado en la Sexta Conferencia Internacional sobre Estudios de Calidad de Vida a desarrollarse en Filadelfia en el 2004. Se ha publicado en soporte CD.rom en las actas del congreso en Sixth International Conference of Quality of Life. Advancing quality of life in a turbulent world. International Society for Quality of Life Studies. Filadelfia. Noviembre 2004. puede consultarse en <http://market1.cob.vt.edu/isqols> También hay un libro en prensa con fecha de publicación para el segundo semestre del 2005 ¹¹.

Conclusiones

Actualmente el término *calidad de vida* es utilizado en forma cotidiana y para hacer referencia a diferentes situaciones consideradas deseables para las personas, habiéndose convertido en un objeto de estudio concreto, en tanto componente de la realidad social.

Los estudios sobre calidad de vida nos presentan la posibilidad de una nueva mirada teórica, tendiente a un trabajo desde las

¹¹ La ponencia en Filadelfia puede verse directamente en el programa

www.isqols.org. (ver link Conference Program)

El instrumento que utilizamos en las investigaciones está traducido al español por la autora en la página acqol.deakin.edu.au/inter_wellbeing/Argentina_Wellbeing_Index.doc (no tiene adelante www)

potencialidades más que desde las carencias y con un anclaje comunitario de tipo psicosocial que incluye el análisis del contexto socio político. Es así que la relevancia de los indicadores objetivos y subjetivos dependen del contexto . Se parte de la consideración del entorno material en conjunción con el social, considerando a la persona tradicionalmente llamada “objeto” como “sujeto” y protagonista del accionar. La calidad de vida plantea una realidad social y política basada en el respeto de los derechos humanos y nos pone ante la necesidad de trabajar en forma integrada (Tonon, 2003)¹² . Hoy podemos decir que la *calidad de vida* conforma “*un ámbito de estudio interdisciplinar de la realidad social con netos componentes psicosociales*” (Casas, 1999).

¹² Tonon, G. (2003) desarrolla el tema en *Calidad de vida y desgaste profesional*. Espacio Editorial. Bs.As.

Bibliografía

1. ALKIRE, S.; 2002 “Dimensions of human development”. *World Development* Vol.30.Nº2.Elsevier Science Ltd. Great Britain. pp. 181-205
2. CASAS, F. 1999 “Calidad de vida y calidad humana”. *Revista Papeles del Psicólogo*. Nº 74. España
3. CUMMINS, R.; 2003. “Normative Life Satisfaction :measurement issues and homesostatic model”. *Social Indicators Research*. Vol 64. Nº 2. Kluwer Academic Publishers. The Netherlands. Pp225-256
4. CUMMINS, R. 1998 “Comprehensive quality of life scale”. Australian Center on Quality of Life. Melbourne.
5. Kajanoja, J. 2002. “Theoretical bases for the measurement of quality of life”. En *Social Indicators Research*. Vol. 16 . Kluwer Academic Publishers. The Netherlands. Pp63-80
6. MAX NEEF, M. 1986. “Desarrollo a escala humana”. CEPAUR. Suecia.
7. PRZEWORSKI, A. 1998. “Democracia sustentable”. Editorial Paidós. Buenos Aires.
8. SOCIETY OF QUALITY OF LIFE STUDIES.1998. “Quality of life: definitions and terminology”. Cummins, R, Ed. USA.
9. Taylor, Ch . 1993. “Explanation and practical reason”. En Nussbaum, M y Sen, A. eds. *The Quality of Life*. Oxford Press. Londres.
10. Tonon, G. 2003 “Calidad de vida y desgaste profesional”. Espacio Editorial. Bs.As.
11. Tonon, G; Rodríguez de la Vega, L y Aguirre, V. 2003. “Quality of life in Argentina during the national social, politic, economic crisis”. Ponencia en la Quinta Conferencia Internacional Society of Quality of Life Studies. Frankfurt.
12. WHOQOL Group . 1995. *Social Science and Medicine*. 41. pp 1403-1409.